

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. spalio 9 d. nutarimo Nr. 1264 „Dėl radijo ir televizijos programų sukūrimo, jų parengimo transliuoti paslaugų, jau parengtų programų bei radijo ir televizijos laidų transliavimo eteryje laiko pirkimų tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kultūros ministerijos Bendrųjų reikalų ir aptarnavimo skyriaus patarėja Elmyra Laurinavičienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nutarimo projektu papildomas ir patikslinamas Radijo ir televizijos programų sukūrimo, jų parengimo transliuoti paslaugų, jau parengtų programų bei radijo ir televizijos laidų transliavimo eteryje laiko pirkimų tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas), siekiant užtikrinti racionalų radijo ir		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

		audiovizualinės žiniasklaidos programų, jų sukūrimo, gaminimo ir transliavimo eteryje laiko pirkimams skirtų lėšų, laiko ir žmogiškųjų išteklių naudojimą bei mažinti pridėtinės vertės nesukuriančią administracinę našą. Nutarimo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs jo įgyvendinimas.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nutarimo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nutarimo projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nutarimo projektu Tvarkos aprašas papildomas 61.5 papunkčiu, atitinkamai papildant šiuo metu galiojančiame teisės akte pateiktą baigtinį Tiekėjo pašalinimo pagrindų sąrašą dar vienu pagrindu. Pateikiamas baigtinis pažeidimų sąrašas, kuomet šis naujai įtvirtinamas pagrindas gali būti taikomas, tuo pačiu nurodant, kad tokį pašalinimo pagrindą Perkančioji organizacija turi iš anksto nusimatyti pirkimo dokumentuose. Šis pagrindas iš esmės atitinka Lietuvos Respublikos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>Viešųjų pirkimo įstatymo 46 straipsnio 6 dalies 3 punkte įtvirtintą pašalinimo pagrindą.</p> <p>Nutarimo projektu Tvarkos aprašas papildomas 118.4.6 papunkčiu, kuriame nustatomas nebaigtinis sąrašas specialistų teikiamų paslaugų, kurias Perkančioji organizacija gali įsigyti neskelbiamos apklausos būdu, tačiau šios specialistų teikiamos paslaugos apibrėžiamos dviem visais atvejais privalomais atitikti požymiais – turi būti neatskiriamai susiję su konkrečia programa, ir jų rezultatas turi būti savarankiškas autorių ar gretutinių teisių objektas. Atsižvelgiant į tai, toks nebaigtinis sąrašas savaime nesukuria sąlygų korupcijai kilti.</p> <p>Nutarimo projektu keičiamas Tvarkos aprašo 131 p., kuriame nustatomas baigtinis kriterijų sąrašas, kuomet sutartis jos galiojimo laikotarpiu gali būti keičiama neatliekant naujų viešojo pirkimo procedūrų. Šie kriterijai yra iš esmės labai panašūs (kai kurie identiški) kaip Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimo įstatymo 89 straipsnyje nustatyti kriterijai.</p>		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo	Nutarimo projektu Tvarkos aprašas papildomas 117 ¹ punktu, įtvirtinant galimybę skelbiamos apklausos būdu		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>nustatyti daugiau kaip vieną laimėtoją, tačiau toks sprendimas turi būti įforminamas Pirkimo komisijos protokole nurodant objektyvias tokio pasirinkimo priežastis.</p> <p>Nutarimo projektu Tvarkos aprašas papildomas 134¹ punktu, pateikiant baigtinį sąrašą priežasčių, dėl kurių informacija apie raštu sudarytą sutartį gali būti neatskleista Perkančiosios institucijos interneto svetainėje skelbiamoje metinėje viešųjų pirkimų ataskaitoje, ir nustatant, kad šios priežastys turi būti nurodytos atitinkamoje ataskaitos dalyje.</p>		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p>	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	objektyvumo užtikrinimo priemonės ³			
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nereglamentuoja.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Kultūros ministerijos Bendrųjų reikalų ir aptarnavimo skyriaus patarėja Elmyra Laurinavičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Kultūros ministerijos Teisės ir žmogiškųjų išteklių skyriaus vyriausioji specialistė Ingrida Klišauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.